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| **Modelos de gestión pública: implicancias para la planificación, evaluación y control de gestión del Estado Mario Waissbluth, Fernando Larraín** |
| **1. Componente Temático** |
| **1.1 Referencia Bibliográfica** |
| Waissbluth, M. & Larraín, F. (2004). Modelos de gestión pública: implicancias para la planificación, evaluación y control de gestión del Estado. Artículo del libro: Un mejor Estado para Chile Planificación, control y evaluación de la acción del Estado, 541-559. |
| **1.2 ¿Quién produce el texto? (texto académico, de ONG, de organismo internacional, etc.), autor, organización, entidad** |
| **1.3 Tesis centrales y argumentación?**  El concepto de modelo de gestión pública, o modelo de agregación de valor público, es una mutación de una eficaz noción de la gestión privada: el modelo de negocio. En términos muy simples se trata, para entes públicos o privados, del conjunto de definiciones clave que es necesario visualizar desde un inicio, respecto de cómo la organización (o el Estado) creará valor (público o privado), y lo llevará a sus clientes, usuarios y stakeholders de carácter político y estratégico. (Waissbluth, 2004, p.541)  El modelo, en suma, es el qué, para quién, quién y cómo se desarrolla la función pública. No se trata únicamente de definir políticas públicas, asignar recursos y legislar al respecto, sino también de asegurar la eficacia en la ejecución, el impacto de las mismas, y la posterior evaluación y retroalimentación. (Waissbluth, 2004, p.542)  Un rasgo esencial y explícito del presente texto es la “macro propuesta” de avanzar hacia un modelo de gestión más desconcentrado, descentralizado, flexible, basado en directivos públicos con mayores grados de autonomía, y en el que se busca el resultado para la ciudadanía antes que el cumplimiento burocrático. (Waissbluth, 2004, p.557) |
| **1.4 Referencias teóricas y conceptuales del texto** |
| * *Moore, M.; M. Harvard (1995). Creating Public Value: Strategic Management in Government. Harvard University Press.* * *Bemelmans-Videc, M.L.; Ray C. Rist, E. Vedung (2003). Carrots, Sticks, and Sermons: Policy Instruments and their Evaluation. Transaction Publishers, New Brunswick, London.* * *Banco Mundial (2005). Chile: Estudio de Evaluación de Impacto del Programa de Evaluación de Programas. Unidad de Reducción de la Pobreza y Gestión Económica de América Latina y el Caribe. Informe No. 34589-CL* * *Closets, Informe (1989). Commissariat Général du Plan. Mimeo.* * *Sotelo, M. (2007). “Sobre la exigencia de alineamiento entre planificación/presupuesto como condición para una gestión orientada a resultados”. Presentación Congreso argentino de Administración Pública, Gobierno y administración, Buenos Aires.* * *Bannefoy, J.C.; R. Martner (2008). “Planificar y presupuestar: modelos de integración y coordinación en América Latina”. Documento elaborado en el marco de las actividades del programa “Modernización del Estado, desarrollo productivo y uso sostenible de los recursos naturales”, ejecutado por CEPAL en conjunto con la Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ). Serie Gestión Pública del ILPES. Santiago, Chile.* * *Osborne, D.; T. Gaebler (1992). Reinventing Government. Penguin Group, New York.* * *Barzelay, M. (2001). The New Public Management. Improving research and policy dialogue. Berkeley: University of California Press.* * *Gaetani, M.; J.C. Cortázar; G. Cejudo (2003). “Research on public management policy change in the latin american region: a conceptual framework and methodological guide”. En International Public Management Review, 4, 1: 20-41.* * *Goldsmith, S.; W. Eggers (2004). Governing by network: the new shape of the public sector. Washington, DC. Brookings Institution Press.* * *Longo, F.; T. Ysa (eds.) (2008). Los Escenarios de la Gestión Pública en el Siglo XXI. Escola d’Administració Pública de Catalunya, Barcelona.* * *Mintzberg, H. (1996). “Managing Government, Governing Management”, Harvard Business Review.* * *Waissbluth, M. (2003). ”La Insularidad en la Gestión Pública Latinoamericana”. Revista del CLAD Reforma y Democracia, 27. Caracas.* * *Marshall, J.; M. Waissbluth (2007). “Reforma del Estado en Chile: Una Oportunidad. El Chile que viene”. Documento elaborado en el marco del Seminario CEP-Expansiva, Enero. Santiago, Chile.* * *Schwandt, T. A. (2003). “’Back to the Rough Ground!’ Beyond Theory to Practice in Evaluation”. Evaluation, vol. 9, núm. 3: 353-364.* |
| **2. Componente Metodológico** |
| **2.1 Estructura del texto (introducción, sección teórica, sección de contexto** |
| Introducción  Modelos de gestión pública  El nuevo modelo de gestión pública  Implicancias para la planificación, evaluación y control de gestión del Estado  Conclusiones  . |
| **2.2 Datos: Fuente de los datos: ¿quién los produce?** |
| Revisión crítica de la literatura existente en el campo de la gestión pública y se comparan diferentes modelos teóricos y empíricos de gestión pública.  Se utilizan ejemplos de distintos países y experiencias concretas para ilustrar sus argumentos y conclusiones.  La fuente de datos principal de los autores es la literatura académica existente en el campo de la gestión pública. |
| **2.3 Herramientas metodológicas (entrevistas, estadísticas, revisión de prensa, revisión normativa, cualitativo, cuantitativo, etc.)** |
| Se utiliza principalmente una **revisión bibliográfica** de los modelos de gestión pública y sus implicaciones para la planificación, evaluación y control de gestión del Estado.  Además, se apoya en **estudios de casos** para ilustrar la aplicación de estos modelos en la gestión pública de diversos países.  No se mencionan herramientas metodológicas adicionales. |
| **Conclusiones** |
| Este importante concepto de “agregación de valor público” se convierte así en un principio organizativo y un nuevo foco, de carácter más “finalista” que la visión más estrechamente burocrática de las organizaciones, de modo que los funcionarios y directivos se orienten permanentemente a la calidad y efectividad del servicio, creando culturas organizacionales dirigidas a la creación de valor más que al restringido cumplimiento de la norma. (Waissbluth, 2004, p. 542)  La inconsistencia entre plan y presupuesto constituye uno de los principales problemas y riesgos en la ejecución de una correcta gestión pública. Esta disociación genera que la planificación se torne estéril y pierda su funcionalidad, a la vez que el proceso presupuestario, al encontrarse disociado de la planificación, genere pérdida o desfocalización de recursos. (Waissbluth, 2004, p. 545)  El problema, al referirnos específicamente a los desafíos de planificación, presupuestación, control de gestión y evaluación, es que las necesidades de la ciudadanía son transversales, y los entes públicos son sectoriales. (Waissbluth, 2004, p. 555) |
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**Resumen:**

El artículo se centra en la gestión pública en Chile y las implicancias de diferentes modelos de gestión en la planificación, evaluación y control del Estado. El artículo es parte del libro "Un mejor Estado para Chile Planificación, control y evaluación de la acción del Estado", y se enfoca en cómo se puede mejorar el desempeño del Estado chileno en la implementación de políticas públicas.

Los autores discuten diferentes modelos de gestión pública, incluyendo el modelo de la Nueva Gestión Pública, y cómo estos modelos pueden ser útiles para mejorar la planificación, ejecución y evaluación de políticas públicas. También abordan los desafíos asociados con la implementación de diferentes modelos de gestión, como la resistencia al cambio y las limitaciones culturales y políticas.

De esta manera, el artículo resalta la importancia de la gestión pública eficiente y efectiva para mejorar el bienestar en el país, y cómo diferentes modelos de gestión pueden ser implementados para lograr este objetivo. En particular, se enfoca en la importancia de la planificación, evaluación y control de la gestión del Estado para lograr un desempeño óptimo.